2026학년도

학교 자체평가 운영계획

2026. 3.

대부고등학교

미래연구부

Ⅰ 근거

- 초·중등교육법 제9조
- 초·중등교육법 시행령 제 11조, 제12조, 제13조
- 2026 경기교육 기본계획
- 2026 학교교육정책 추진 계획
- 2026 경기 학교평가 기본계획

Ⅱ 목적

- 경기미래교육을 반영한 평가 시행으로 학교교육과정 운영의 책무성 강화
- 학교교육활동 선순환시스템(계획-실천-평가-환류) 마련으로 학교 교육력 제고
- 학교교육력 제고를 위한 교육지원청 상시 밀착형 지원 체제 구축으로, 학교평가의 학교 중심 선순환 기능 강화

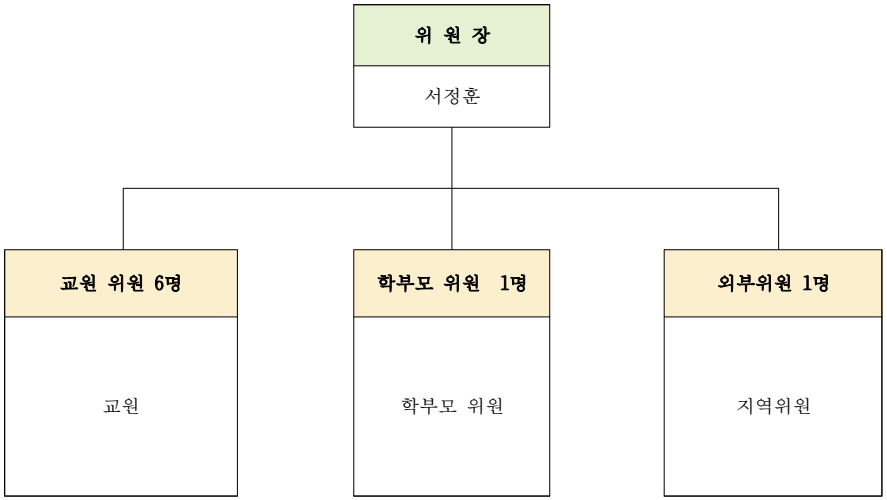
Ⅲ 방침

- 경기교육 기본계획 및 경기미래교육을 반영한 학교평가 시행
- 데이터 기반의 학교평가 문화를 위한 학교평가 추진 체제 정비
- 교육성과 중심의 공통지표, 자율지표로 정성평가와 정량평가를 병행 실시 하되, 다양한 지표로 자율운영체제 구축
- 학교교육의 질 개선 및 교육적 책무성 제고를 위한 평가목표 설정
- 학교자체평가위원회 구성 및 운영으로 학교 공동체의 자발적 참여 유도
- 평가 기간 : 2026. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.

※ 평가자료 기준일(실적 기간) : 2026. 3. 1. ~ 2026. 12. 31.

Ⅵ 학교자체평가 위원회의 구성 및 역할

1. 학교자체평가위원회 구성



2. 학교자체평가위원회의 역할

- ○ 학교평가 계획 수립 및 실시
- ○ 객관적 목표 관리를 통한 성장 중심의 학교평가 운영
- ○ 평가지표나 평가항목별 평가 담당부서 배정을 위한 협의
- ○ 전년도 학교평가 과정, 결과 등 분석
- ○ 목표 관리 및 평가결과 분석, 보고서 작성, 활용방안 모색

Ⅴ 평가 절차 및 추진일정

	절차	시기	내용
준비 단계	학교자체평가 사전연수	2026.3.	학교평가의 이해
	↓		
	평가위원 선출 설문 조사	2026.3.	학교평가위원 구성을 위한 설문 조사
	↓		
	평가위원 구성 및 연수	2026.3.	평가위원 선출 및 구성, 평가위원 자체 연수
	↓		
	부서별 자체진단 협의회	2026.4.	부서별 관련 자율지표 제안서를 위원회로 제출
	↓		
	학교평가위원 협의회 및 학교자율지표 결정	2026.4.	위원회에서 부서별 자체진단 결과 및 자율지표 제안서를 검토 및 분석하여 자율 지표 선정
	↓		
	학교평가 계획서, 학교평가 연수	2026.4.	학교평가 계획서 최종 작성 교원, 학생, 학부모 대상 연수(추진일정, 평가방향, 참여방법 등)
	↓		
시행 단계	학교평가 실시 [단계별 평가]	2026.4. ~12.	- 1단계 : 평가요소별 담당부서에서 평가(학기말) - 2단계 : 모두가 참여하는 공동평가(학기말) - 학교평가위원 지표별 평가 실시 - 학교평가 결과 분석 및 정리, 결과보고서 작성
	↓		
결과 활용 단계	학교평가 결과의 활용 및 사후 컨설팅	2026.12. - 2027.2.	- 학교평가 결과 환류 및 차년도 학교교육계획 수립에 반영 ・평가결과분석 및 개선방안 모색 ・학교평가결과보고서 작성 및 학교 홈페이지탑재/정보공시 ・평가결과에 따른 컨설팅 요청 및 참여

Ⅵ 평가 지표

평가영역	평가지표	평가방법	배점	담당 부서
1. 학교 자율과 책임으로 역량을 키우는 교육 (30점)	1-1. 학생 핵심역량 함양을 위한 교육과정 운영 노력	정량, 정성	15점	미래연구부
	1-2. 기초학력 보장 실천	정성	5점	미래연구부
	1-3. 인성·세계시민교육 활성화	정성	5점	생활안전부
	1-4. 교육활동 보호	정량	5점	교무기획부 생활안전부
2. 지역협력으로 꿈을 펼치는 교육 (10점)	2-1. 지역교육협력 운영	정성	5점	교육과정팀 교무기획부 (진로진학)
	2-2-1. 진로교육 내실화 노력	정량, 정성	5점	교무기획부 (진로진학)
3. 시공간을 넘어 배움을 확장하는 교육 (10점)	3-1. 디지털 기반 수업 활성화	정량, 정성	5점	미래연구부
	3-2. 교원 역량 강화	정량	5점	미래연구부
4. 학교중심의 공교육 확대를 지원하는 행정 (10점)	4-1. 학교회계 효율적 집행 제고	정량	5점	행정실
	4-2. 학교시설 개방	정량	5점	행정실
5. 환류 (40점)	5-1. 학교자율장학 운영	정성	10점	미래연구부
	5-2. 학교자율과제 운영	정성	15점	미래연구부
	5-3. 교육공동체 의견 수렴 및 차년도 교육계획 반영 노력	정성	15점	미래연구부

※ 평가대상 실적 기간: 2026.3.~12.
※ 정량지표 값 소수점 처리: 소수 둘째 자리까지 제시(소수 셋째 자리에서 반올림)

Ⅶ 평가 지표별 세부 평가 방법

영역	1. 학교 자율과 책임으로 역량을 키우는 교육	담당부서	미래연구부
평가지표	1-1. 학생 핵심역량 함양을 위한 교육과정 운영 노력(15점)		

의미

❖ 학생 핵심역량은 자기관리역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 협력적 소통 역량, 공동체 역량, 문제해결 역량 등을 의미함.
❖ 주도성 : 학생이 자신의 삶과 학습을 설계·성찰하고, 책임감 있게 행동하며 스스로 삶과 학습을 이끌어가는 능력. 학생 주도성을 구현하기 위해서는 교육과정·수업·평가에 대한 전문성을 바탕으로 학생의 성장과 교육의 변화를 이끌어낼 수 있다는 교사의 신념이 필요하며, 이를 실천하기 위한 교사 주도성이 발휘되어야 함.
❖ 생각의 힘 : 학생이 핵심 아이디어를 바탕으로 의미 있는 질문을 생성하고, 그 과정에 몰입하여 새로운 관점으로 문제를 해결하며 사고의 폭을 확장해 나가는 지속적인 힘.

평가 요소

• 정량평가: 핵심역량 함양 교육과정·수업·평가 연수 이수율

평가요소	평가 주안점
학생의 핵심역량 함양을 위한 교원의 전문성 강화 노력	• 학생의 핵심역량 함양을 위한 교육과정, 수업, 평가 연수를 통해 교원 역량 강화와 학교의 교육력을 높이기 위해 노력하였는가?

• 정성평가: 생각의 힘을 키우는 수업·평가 내실화 노력을 위한 계획, 실천 내용, 성과분석 및 환류 내용 등에 대해 기술

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 학생의 삶과 연계된 핵심 아이디어를 중심으로 교육과정을 재구성하였는가?
	• 수업 활동 계획과 평가 계획의 정합성이 있는가?
운영 내용의 실천성	• 질문, 탐구, 토의·토론, 글쓰기 등 깊이 있는 수업을 실행하였는가?
	• 동료성에 기반한 수업공개와 수업나눔을 시행하였는가?
	• 교원의 성취평가제, 논술형 평가 전문성 강화를 위한 노력을 하였는가?
성과분석 및 환류	• 모든 학생의 성장을 위한 학생 맞춤형 피드백을 하였는가?
	• 수업·평가에 대한 성찰을 다음 수업·평가에 반영하였는가?

평가 자료

• 학교 교육과정 운영 계획서(학년별, 교과별 계획서 포함)
• 교육과정-수업-평가 연수 이수 증빙자료(연간 15시간 이상 기준, 직무연수 이수증·내부결재 등)
• 수업나눔 계획 및 성과 결과(수업공개 계획, 수업나눔 평가회 등)
• 핵심역량 함양을 위한 교육과정, 수업, 평가, 장학 등 관련 자료
• 성취평가제·논술형 평가 내실화를 위한 노력(평가 계획서, 교과협의록, 학업성적관리위원회 협의록 등)
• 기타 핵심역량 함양 교육과정 운영, 깊이 있는 수업, 학습으로서의 평가 관련 자료(내부결재 등)

평가방법

정량평가

• 정량평가

– 핵심역량 함양 교육과정·수업·평가 연수 이수율

재직 중인 교원 수(A)	교육과정, 수업, 평가 관련 연수를 15시간 이상 이수한 재직 교원 수(B)	이수율(%) (B/A) X 100

※핵심역량 함양 교육과정, 수업, 평가 관련 연수 이수율: (15시간 이상 이수 교원 수 ÷ 재직 교원 수) × 100

– 핵심역량 함양을 위한 교육과정·수업·평가 전문성 강화 노력(7.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	90% 이상	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만
점수	7.0	5.8	4.6	3.4	2.2

정성평가

– 생각의 힘을 키우는 수업·평가 내실화 노력을 위한 계획, 실천 내용, 성과분석 및 환류 내용 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내)

– 생각의 힘을 키우는 수업·평가 내실화 노력(8.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
계획 수립의 적절성(2점)	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4
운영 내용의 실천성(4점)	4.0	3.2	2.4	1.6	0.8
성과분석 및 환류(2점)	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4

유의사항

• 핵심역량 함양 교육과정·수업·평가 연수는 2022 개정 교육과정과 연계된 관련 연수로, 도교육청 및 교육지원청 주관 연수, 학교 자체 연수, 전문적 학습공동체 활동, 원격 직무연수 중 교육과정·수업·평가 관련 과정을 포함함.

• 수업 나눔은 단순한 공개수업 계획서 제출 여부가 아니라, 학교 단위에서 교원이 수업을 공개하고 수업 사례를 공유하며 성찰한 실제 운영 여부를 기준으로 판단함.

• 정성평가는 학교별 보고서를 근거로 하며, 보고서에는 교육과정·수업·평가 통합 설계 관점, 질문·탐구 중심의 깊이 있는 수업 운영, 학습으로의 평가 실행 및 피드백 내용이 드러나도록 작성함.

영역	1. 학교 자율과 책임으로 역량을 키우는 교육	담당부서	미래연구부
평가지표	1-2. 기초학력 보장 실천(5점)		

의미

❖ 기초학력이란 학생이 학교 교육과정을 통하여 갖추어야 하는 '최소한의 성취기준'을 충족하는 학력을 의미함.

❖ 최소한의 성취기준이란 국어, 수학 등 교과의 내용을 이해하고 활용하는 데 필요한 읽기·쓰기·셈하기를 포함하는 기초적인 지식, 기능 등을 의미함.

평가요소

• (정성) 기초학력 보장 실천 노력

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 전년도 기초학력 보장 추진 내용을 평가, 분석하였는가?
	• 평가분석에 기초하여 기초학력 보장 계획을 수립하였는가?
	• 학습지원대상학생[1]을 위한 기초학력 보장 교육활동 계획이 구체적인가?
운영 내용의 실천성	• 종합적인 진단을 통하여 학습지원대상학생을 선정하였는가?
	• 기초학력 미도달 예방을 위하여 실효성 있는 방안을 마련하여 실천하였는가?
	• 학생 개별 맞춤형 프로그램을 유의미하게 운영하였는가?
	• 학교의 특성을 반영한 다양한 기초학력 보장 프로그램을 운영하였는가?
성과분석 및 환류	• 학년 초 기초학력 미도달로 진단된 학생들이 학년 말에 향상되었는가?
	• 기초학력 보장 관련 예산을 효율적으로 집행하였는가?
	• 성과와 문제점을 분석하고 다음 학년도 운영의 개선점을 도출하였는가?

평가자료

• 기초학력 보장을 위한 관련 계획 자료

• 기초학력 보장 계획에 따른 운영 자료

• 기초학력 보장 운영 결과에 대한 성과분석 및 환류 내용 자료

평가방법

정성평가

• 정성평가: 기초학력 보장을 위한 계획, 실천 내용, 성과분석 및 환류 내용 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
계획 수립의 적절성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3
운영 내용의 실천성(2.0점)	2.0	1.6	1.2	0.8	0.2
성과분석 및 환류(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3

유의사항

• 학생의 학습·정서·행동 발달 상황 등을 종합적으로 고려한 기초학력 진단 방법과 내용, 학습지원대상학생을 위한 지속적인 맞춤형 보정 프로그램, 예산 편성 등 구체적인 계획 수립 여부를 중심으로 평가함.

• 교과 및 교과외 수업 방안(교·사대생 멘토링, 학습지원 튜터 및 일반 대학생 튜터링, 협력수업을 통한 정규수업 연계 기초학력 프로그램 등), 두드림학교, 학생 맞춤형 선도학교, 방과후 기초학력 지도, 학습도약계절학기 등 학교 여건에 따라 운영되는 관련 사업을 포괄함.

1) '학습지원대상학생'이란 학교의 장이 기초학력을 갖추지 못하였다고 판단하여 제8조 제1항에 따라 선정한 학생을 말함.

※ 기초학력보장법 제8조 제1항: 학교의 장은 기초학력 진단검사 결과와 학급 담임교사 및 해당 교과교사의 추천, 학부모 등 보호자에 대한 상담결과 등에 따라 학습지원 교육이 필요하다고 판단되는 학생을 학습지원대상학생으로 선정할 수 있음.

영역	1. 학교 자율과 책임으로 역량을 키우는 교육	담당부서	생활안전부
평가지표	1-3. 인성·세계시민교육 활성화(5점)		
의미	❖ 인성교육은 자신의 내면을 바르게 건전하게 가꾸고, 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 의미함. ❖ 세계시민교육은 학습자들이 더 포용적이고, 정의롭고, 평화로운 세상을 만드는 데 이바지할 수 있도록 필요한 지식, 기능, 가치, 태도를 길러주어 세계시민성을 지닌 세계시민을 양성하는 교육을 의미함.		

평가요소

• (정성) 인성·세계시민교육 활성화를 위한 실천 노력

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 전년도 인성·세계시민교육 운영 결과를 평가, 분석하였는가?
	• 평가 분석에 기초하여 인성·세계시민교육 계획을 수립하였는가?
	• 교육공동체의 의견을 수렴하고 인성교육 계획을 수립하였는가?
운영 내용의 실천성	• 인성·세계시민교육 함양의 학교 문화 조성을 위하여 노력을 기울였는가?
	• 교과 및 창의적 체험활동 등 교육과정과 연계한 인성·세계시민교육을 추진하였는가?
	• 학교의 상황 및 학년별 위계를 고려하여 실천 중심 인성·세계시민교육을 추진하였는가?
	• 가정과 학교가 함께하는 인성교육을 활성화하고 학부모 인성교육 역량 강화를 지원하였는가?
	• 인성교육 지원체계를 적절히 구축하여 연계와 지역사회 협력을 통해 통합적으로 인성교육을 추진하였는가? (교원 인성교육 연수 포함)
	• 세계시민교육 운영을 위한 교원의 역량을 강화하고 유관기관과 협업하여 운영하였는가?
성과분석 및 환류	• 학교 상황에 적절한 방법을 활용하여 성과분석을 시행하였는가?
	• 예산을 효율적으로 집행하였는가?
	• 성과와 문제점을 분석하고 다음 학년도 운영의 개선점을 도출하였는가?

평가자료

• 인성·세계시민교육 운영을 위한 관련 계획 자료
• 인성·세계시민교육 계획에 따른 운영 내용 자료
• 인성·세계시민교육 운영 결과에 대한 성과분석 및 환류 내용 자료

평가방법 – 정성평

• 정성평가: 인성·세계시민교육 활성화를 위한 계획 수립, 실천 내용, 성과분석 및 환류 내용 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내로 작성하되, 세계시민교육 관련 내용 포함하여 구성)

평가방법 – 가

• 정성평가: 인성·세계시민교육 활성화를 위한 실천 노력(5.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
계획 수립의 적절성(1점)	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2
운영 내용의 실천성(3점)	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0
성과분석 및 환류(1점)	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

유의사항

• 세계시민교육 운영 계획은 별도의 계획 또는 단위학교 인성교육 기본계획, 학교교육계획 등에 포함하여 운영할 수 있으며, 인지적·사회·정서적·행동적 영역이 균형 있게 드러나도록 실천함.
- 인지적 영역: 지역의 이슈와 세계 이슈의 상호 연결성 이해 등
- 사회·정서적 영역: 개인, 지역, 국가, 세계 등 다층적 정체성 형성 및 조화, 문화다양성에 대한 감수성, 지역의 특수성을 고려한 보편적 가치 존중 등
- 행동적 영역: 일상생활에서 나타나는 글로벌 이슈 발견 및 연대를 통한 글로벌 이슈 해결·성찰 등
• 세계시민교육 운영의 실천성은 프로그램의 목적, 학습경험 선정 이유, 교육내용 조직의 적합성 등을 종합적으로 고려하여 판단함.
• 학교자체평가 보고서에는 인성교육과 세계시민교육의 통합적 운영 방향, 실행 과정에서의 성찰과 조정 노력, 운영 결과에 따른 환류 내용이 드러나도록 작성함.

영역	1. 학교 자율과 책임으로 역량을 키우는 교육	담당부서	교무기획부 생활안전부
평가지표	1-4. 교육활동 보호(5점)		
의미	❖ 교육활동 침해행위 예방교육 및 교육활동 보호 환경 조성을 통해 안전한 교육 전념 여건 마련. ❖ 교육공동체의 협력과 신뢰를 기반으로 한 상호존중 학교문화 조성.		

평가 요소

• (정량) 교육활동 침해행위 예방교육 계획 수립 및 학교 홈페이지 게시 여부(교원지위법 제24조(교육활동 침해행위 예방교육))
- 교직원·학생·학생의 보호자를 대상으로 교육활동 침해행위 예방교육을 매년 1회 이상 실시
- 예방교육 프로그램을 교직원·학생·학생의 보호자가 쉽게 확인할 수 있도록 학교 홈페이지에 게시(3.31.까지)

• (정량) 교육활동 보호 환경 조성 노력
- 교육활동 보호 안내장 발송, 교육활동 보호 문화 조성 행사 운영(캠페인, 자치회 활동, 창의적 체험활동 등), 민원면담실 조성(지정 포함), 녹음전화기 설치, 안심번호 서비스 사용, 교육활동 보호 통화연결음 구축, 비상벨 설치

• (정량) 상호존중 학교문화 조성 계획 수립 및 운영(경기도교육청 교육공동체의 권리와 책임에 관한 조례)

평가요소	평가 주안점
교육활동 침해행위 예방교육	• 교육활동 침해행위 예방교육 계획을 수립하고 학교 홈페이지에 기한 내에 게시하였는가?
교육활동 보호 환경 조성	• 교육활동 보호 환경 조성에 적극적으로 노력하였는가?
상호존중 학교문화 조성	• 상호존중 학교문화 조성을 위한 계획을 수립하고 운영하였는가?

평가 자료

• 교육활동 침해행위 예방 교육 계획 수립 및 홈페이지 게시 여부
• 상·하반기 교육활동 보호 환경 실태조사 결과
• 상호존중 학교문화 조성 관련 활동 운영 계획 수립, 학교맞춤형 상호존중 학교문화 활동 운영자료, 공유 및 홍보 자료

평가 방법 — 정량평가

• 정량평가: 교육활동 보호를 위한 상호존중하는 안전한 학교 운영

교육활동 침해행위 예방교육 계획 수립 및 게시 (A)	교육활동 보호 환경 조성 노력 (B)	상호존중 학교문화 조성 계획 수립 및 운영 (C)	합계 (A+B+C)
1.0	2.0	2.0	5.0

• 정량평가(5.0점)
- 교육활동 침해행위 예방교육 계획 수립 및 학교 홈페이지 게시 (1.0점)

구분	계획 수립		홈페이지 게시(3. 31.까지)	
시행	수립	미수립	홈페이지 게시	미게시
점수	0.5	0	0.5	0

- 교육활동 보호 환경 조성 노력(2.0점)

• 교육활동 보호 안내장 발송
• 민원면담실 조성(지정 포함)
• 교육활동 보호 통화연결음 구축
• 교육활동 보호 문화 조성 행사 운영(캠페인, 자치회 활동, 창의적 체험활동 연계 등)
• 녹음전화기 설치
• 안심번호 서비스 사용
• 비상벨 설치

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	5개 항목 이상 시행	4개 항목 시행	2~3개 항목 시행	1개 항목 시행	미시행
점수	2.0	1.6	1.2	0.8	0

- 상호존중 학교문화 조성 계획 수립 및 운영 (2.0점)

• 교육공동체의 상호존중 학교문화 조성을 위한 운영 계획 수립 여부
• 단위학교 특성을 반영한 상호존중 학교문화 조성 활동 운영(캠페인, 상호존중 약속 선포식 등)
• 학교구성원에게 홍보 및 공유(보도자료, 가정통신문, 교육 및 연수 시 안내 등)

구분	계획 수립		학교맞춤형 상호존중 학교문화 활동 운영		활동 내용 홍보 및 공유	
시행	수립	미수립	운영	미운영	운영	미운영
점수	0.8	0	0.6	0	0.6	0

유의 사항

• 녹음전화기, 안심번호 서비스, 비상벨, 민원면담실 등 교육활동 보호를 위한 물적·제도적 장치는 학교 여건에 따라 다양한 방식으로 구축·활용할 수 있으며, 전용 공간뿐 아니라 겸용 공간이나 상황별 유휴 공간을 활용한 조성도 인정. 특히 녹음전화기 설치 1대 이상, 안심번호 서비스 이용 교원 1명 이상, 비상벨 설치 1대 이상이면 조성 인정함.
• 상호존중 학교문화 조성 활동은 일회성 행사에 그치지 않고, 교육공동체가 신뢰를 바탕으로 지속적인 실천과 성찰을 통해 학교문화를 형성해 가는 과정으로 운영함.
• 상호존중 학교문화 조성 계획 수립은 '다른 학교 교육활동과 연계' 또는 '별도 계획 수립' 모두 가능함.
- (연계 계획 수립 시) 다른 학교 교육활동 계획에 '상호존중 학교문화 조성' 내용을 포함
- (별도 계획 수립 시)'상호존중 학교문화 조성' 계획 수립(형식 및 내용 변경 가능)

영역	2. 지역협력으로 꿈을 펼치는 교육	담당부서	교육과정팀
평가지표	2-1. 지역교육협력 운영(5점)		

의미

❖ 지역교육협력 운영은 학교가 지역사회의 다양한 자원과 연계하여 학교 교육 전반을 확장하고 심화하는 것을 의미함.

❖ 학교가 지역과 함께 학생의 배움을 설계하고, 지역사회가 교육공동체의 일원으로 참여하여 지속가능한 교육생태계 조성을 위한 실천임.

평가요소

• (정성) 지역교육협력 활성화를 위한 노력

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 학교 특성과 지역 여건을 반영한 지역교육협력 운영이 포함된 학교교육과정을 계획하였는가?
	• 학교가 지역의 다양한 자원(인적·물적)을 활용하여 학교-지역 연계 교육으로 확대하기 위한 계획이 있는가?
	• 학생, 학부모 및 교원들의 수요조사(요구) 기반으로 지역교육협력 운영 방안을 계획하였는가?
운영 내용의 실천성	• 계획한 지역교육협력 활동이 실제로 충실히 실행되었는가?
	• 학교 교육과정, 교육활동 및 방과후 활동 등과 지역 자원이 연계되었는가?
	• 일회성이 아닌 지속적인 수업 및 활동이 이루어졌는가?
성과분석 및 환류	• 지역교육협력 교육과정 운영 결과를 분석하여 개선점을 도출하였는가?
	• 다음 학년도 계획에 반영하는 환류 체계가 설정 및 운영되었는가?
	• 평가 결과를 학교 교육공동체와 공유하였는가?

평가자료

• 지역교육협력 운영 및 활동 내용이 포함된 학교 교육과정 운영 계획서 및 결과보고서
• 지역교육협력 활성화 관련 자료(교육과정 운영 현황*, 교육자원 발굴(기관 연계, 인적·물적 자원 발굴 등)) *경기공유학교 학교맞춤형 운영 현황 포함
• 운영 활성화 노력 결과에 대한 성과분석 및 환류 내용 자료
• 경기공유학교 운영 지원 및 참여 실적 자료(경기공유학교 운영 지원단, 학교 자체 및 교육(지원)청 주관 연수(직무연수) 참여 실적, 거점활동공간 인증 등)

평가방법 – 정성평가

• 정성평가: 지역과 함께 하는 교육의 비전과 추진 방향이 설정되었는가에 대해 기술(A4 2쪽 이내)
– 작성 방향
▸ 지역교육협력 학교 교육과정운영 계획 수립, 실천 및 성찰의 순환 구조로 작성
• 정성평가: 교육과정 운영 내실화 노력(5.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
계획 수립의 적절성(1.5점)	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7
운영 내용의 실천성(2점)	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2
성과분석 및 환류(1.5점)	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7

유의사항

• 지역교육협력은 별도의 계획으로 수립하지 않고, 학교 교육과정 운영 계획에 포함하여 창의적 체험활동, 진로, 동아리 등 다양한 교육활동과 연계하여 운영할 수 있음.
• 정성평가는 학교별 보고서(A4 2쪽 이내)를 근거로 하며, 보고서에는 지역과 협력하여 운영한 학교 교육과정의 반영 내용, 지역사회 및 학교의 상황과 특성에 대한 이해, 지역 자원 활용 계획이 드러나도록 작성함.
• 교육공동체 간 협의 및 환류 체계(교육공동체 대토론회, 협의회 등) 운영 결과를 포함하여 작성하며, 운영 결과에 대한 분석과 개선 내용이 다음 학년도 계획에 반영된 경우 우수한 사례로 평가함.

영역	2. 지역협력으로 꿈을 펼치는 교육	담당부서	교무기획부
평가지표	2-2-1. 진로교육 내실화 노력(5점)		

의미

❖ 진로교육은 학교 교육활동을 통해 학생의 잠재능력을 개발하여 자신에게 적합한 진로선택과 설계를 돕고, 이를 통해 개인의 행복과 성취감을 느낄 수 있도록 지원하는 교육활동을 의미함.

평가요소

• (정량) 진로체험(꿈길 시스템 연계) 참여 횟수, '꿈it(잇)다' 학생 회원가입률

평가요소	평가 주안점
운영 성과	• 학생의 진로체험(꿈길 시스템 연계) 기회를 제공하고 있는가? • 학생의 '꿈it(잇)다' 가입을 통해 학생 주도적 진로설계를 지원하고 있는가?

• (정성) 진로교육 내실화를 위한 실천 노력

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 학교 진로교육 운영을 위한 전년도 프로그램을 평가 분석하였는가?
	• 진로연계 교과수업을 포함하여 진로교육 기본 계획을 수립하였는가?
	• 진로체험 프로그램을 포함하여 기본 계획을 수립하였는가?
운영 내용의 실천성	• 학교 교육과정 운영계획에 따라 진로교육을 유의미하게 전개하였는가?
	• '꿈it(잇)다' 시스템을 활용하여 학생 맞춤형 진로설계를 지원하였는가?
	• 학생들에게 유의미한 진로체험 프로그램을 운영하였는가?
성과분석 및 환류	• 학교 상황에 적절한 방법을 활용하여 성과분석을 시행하였는가?
	• 예산을 효율적으로 집행하였는가?
	• 성과와 문제점을 분석하고 다음 학년도 운영의 개선점을 도출하였는가?

평가자료

• 진로교육 운영을 위한 관련 계획 자료
• 진로교육 운영 기본 계획에 따른 운영 내용 자료
• 진로교육 운영 결과에 대한 성과분석 및 환류 내용 자료

평가방법 – 정량평가

가. 학생 1인당 진로체험(꿈길 시스템 연계) 참여 횟수
※ 꿈길 시스템 연계: 꿈길 시스템에 입력하여 나온 수치적 데이터(꿈길 시스템에서 신청한 내용 + 내부결재를 득한 후 실시한 진로체험 교육 모두를 포함)

전체 학생 수 (A)	진로체험(꿈길 시스템 연계) 참여 학생 수(중복 참여 인정) (B)	진로체험(꿈길 시스템 연계) 참여 횟수 (B/A)

나. '꿈it(잇)다' 학생 회원가입률

전체 학생 수 (A)	‘꿈it(잇)다’ 회원 가입 학생 수 (B)	‘꿈it(잇)다’ 학생 회원가입률 (B/A)*100

가. 학생 1인당 진로체험(꿈길 시스템 연계)에 참여한 횟수

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	2.5회 이상	2.0회 이상 ~ 2.5회 미만	1.5회 이상 ~ 2.0회 미만	1.0회 이상 ~ 1.5회 미만	1.0회 미만
점수	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4

나. ‘꿈it(잇)다’ 학생 회원가입률

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	60% 이상	50% 이상 ~60% 미만	30% 이상 ~50% 미만	20% 이상 ~30% 미만	20% 미만
점수	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

정성평가

- 정성평가: 진로교육 내실화를 위한 계획 수립, 실천 내용, 성과분석 및 환류 내용 등에 대해 기술 (A4 2쪽 이내)
- 정성평가: 진로교육 내실화 노력(일반고: 2.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
계획 수립의 적절성	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1
운영 내용의 실천성	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2
성과분석 및 환류	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1

유의사항

- 진로교육 운영 계획은 별도로 수립하지 않고, 학교 교육계획이나 학교 교육과정 운영 계획 등에 포함하여 자율적으로 운영할 수 있음.
- 정성평가는 학교별 보고서를 근거로 하며, 보고서에는 진로교육 기본 계획의 운영 방향, 진로교육 교육과정과의 연계 방식, 실행 과정에서의 성찰과 환류 내용이 드러나도록 작성함.

영역	3. 시공간을 넘어 배움을 확장하는 교육	담당부서	미래연구부
평가지표	3-1. 디지털 기반 수업 활성화(5점)		
의미	❖ 디지털 기반 수업이란 학생 맞춤형 교육 실현을 위해 하이러닝, 교육용 소프트웨어, 인공지능(AI)기반 코스웨어[2], 디지털 시민교육 등을 운영하여 미래형 교육과정을 구현하는 모든 교수·학습 활동을 의미함.		

평가요소

- (정량) 디지털 기반 수업의 실천 정도
- 정량평가

평가요소	평가 주안점
수업의 실천정도	• 학생 맞춤형 교육실현을 위해 디지털 기반 수업(하이러닝 활용, 디지털 시민교육 등)을 적극적으로 실천하는가?

- (정성) 디지털 기반 수업 실천 노력

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 인적, 물적 자원을 고려한 디지털 기반 수업계획을 수립하였는가?
	• 현황 분석에 기초하여 운영 방향, 체계, 세부내용, 환류의 내용을 수립하였는가?
	• 학습목표를 도달하기 위해 교수·학습 설계가 구체적으로 수립되었는가?
운영 내용의 실천성	• 디지털 기반 수업을 활용하여 학생 맞춤형 교육을 실천하였는가?
	• 학년별, 교과별, 주제별 특성을 반영한 디지털 기반 수업을 운영하였는가?
	• 디지털 기반 수업 운영에 대한 교사의 참여가 적극적으로 이루어질 수 있도록 다양한 지원을 하였는가?
성과분석 및 환류	• 학교 상황에 적절한 방법을 활용하여 성찰하고 환류하였는가?
	• 예산을 효율적으로 사용하였는가?
	• 성과와 문제점을 분석하고 다음 학년도 운영의 개선점을 도출하였는가?

평가자료

- 디지털 기반 수업을 위한 관련 계획 자료
- 디지털 기반 수업 계획에 따른 운영 내용 자료
- 디지털 기반 수업 운영 결과에 대한 성과분석 및 환류 내용 자료

평가방법 – 정량평가

- 정량평가: 디지털 기반 수업(하이러닝 활용, 디지털 시민교육 등) 실시 비율

전체 수업시수 (A)	디지털 기반 수업시수 (B)	디지털 기반 수업 실시율(%) (B/A) X 100

※ 전체 수업시수(A): 고등학교는 1~3학년의 학교 전체 교육과정(교과 및 창의적 체험활동 포함) 수업시수를 의미함.

※ 디지털 기반 수업시수: 하이러닝, SW(줌, 패들렛 등 온라인 교수·학습 콘텐츠), 인공지능(AI) 기반 코스웨어, 디지털 시민교육 등 디지털을 활용한 모든 수업시수를 포함함(수업 중 활용 시간 무관).

- 정량평가: 디지털 기반 수업(하이러닝 활용, 디지털 시민교육 등) 실시 비율(2.0점)

		구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		급간	10% 이상	8% 이상 ~ 10% 미만	6% 이상 ~ 8% 미만	4% 이상 ~ 6% 미만	4% 미만
		점수	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4
	정성평가	• 정성평가: 디지털 기반 수업(하이러닝 활용, 디지털 시민교육 등)을 위한 계획, 실천 내용, 성과 분석 및 환류 내용 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내) • 정성평가: 디지털 기반 수업(하이러닝 활용, 디지털 시민교육 등) 실천 노력(3.0점)					
		구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		계획 수립의 적절성(1점)	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2
		운영 내용의 실천성(1점)	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2
		성과분석 및 환류(1점)	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2
유의사항		• 디지털 기반 수업은 하이러닝 활용, 디지털 시민교육 등 다양한 형태로 운영될 수 있으며, 학교의 여건과 학생 특성을 고려하여 자율적으로 계획·실천할 수 있음. • 디지털 기반 수업 운영 계획을 별도로 수립하지 않은 경우에도, 학교교육계획, 학년 및 교과 교육과정, 자율장학 계획 등에 포함된 디지털 기반 수업 관련 계획과 실천 내용을 종합적으로 평가함. • 학교자체평가 보고서에는 디지털 기반 수업의 운영 방향, 교실 수업 개선을 위한 활용 방식, 실행 과정에서의 성찰과 환류 노력이 드러나도록 작성함. • 하이러닝이란 미래교육을 지향하며 교사의 수업 설계와 학생 맞춤형 학습을 지원하는 경기도교육청 AI 기반 교수·학습 플랫폼을 의미함. • 디지털 시민교육이란 디지털 기술의 순기능을 강화하고 역기능을 예방하기 위해 학생의 디지털 역량을 신장하는 교육활동을 의미함.					

2) 학습자 진단 및 수준별 학습 콘텐츠를 제공하는 AI 기반의 교과과정 프로그램

영역	3. 시공간을 넘어 배움을 확장하는 교육			담당부서	미래연구부	
평가지표	3-2. 교원 역량 강화(5점)					
의미	❖ 교원 역량이란 경기 교원의 경력단계별 핵심역량으로 교사, 수석교사, 교감, 교장의 핵심역량[3]을 총칭함.					
평가요소	• (정량) 교원 역량 강화를 위한 연수 이수율					
	평가요소	평가 주안점				
	교원 역량 강화를 위한 주도성 및 실천력	• 교원들이 학생의 성장을 지원하고 학교교육력 제고를 위해 노력하였는가?				
평가자료	• 교원 역량 강화를 위한 교사 연수 이수 현황(NEIS 등재 사항) • 직무연수 이수증, 이수 확인서 • 학교장 결재를 득한 연수 이수 증빙자료(내부결재, 등록부 등)					
평가방법	정량평가	• 정량평가: 교원 역량 강화 연수 이수율				
		재직 중인 교원 수 (A)	교원 역량 강화 연수를 30시간 이상 이수한 재직 교원 수 (B)			이수율(%) (B/A) X 100
		• 정량평가: 교원 역량 강화 연수 이수율(5.0점)				
		구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		급간	90% 이상	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만
		점수	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
유의사항	• 교원 역량 강화를 위한 연수는 집합연수와 원격연수를 모두 포함하며, 연수 시수는 개인별 총합 30시간 이상 이수한 경우를 기준으로 인정함. ※ 1-1 지표에서 제시한 연수(교육과정 · 수업 · 평가 관련) 이수 시간 중복 인정 가능 • 재직 중인 교원 수(A)는 교장, 교감, 수석교사 등 모든 교원을 포함하되, 휴직 및 파견 등으로 평가 기간 중 실제 학교에 근무하지 않는 교원은 제외함. ※ 교원 수(A)는 평가 기간(2026.3.1.~12.31.) 중 6개월 이상 근무한 교원(기간제교원 포함)을 대상으로 산출함. • 연수 이수 여부는 평가자료 기준일까지 이수한 교원을 대상으로 하며, 기준일 이후 이수한 교원은 다음 학년도 이수자에 반영함. • NEIS에 미등재되었거나 등재 예정인 직무연수의 경우, 이수증 또는 이수 확인서를 통해 이수 여부를 확인함. • 단위학교 자체 계획 수립(내부결재)을 통해 운영한 교원 역량 강화 연수의 이수 시간도 포함하여 인정함. • 학교는 경력 단계별 역량[경기교원의 핵심역량] 강화를 고려하여 교원 연수가 체계적으로 운영될 수 있도록 자율적으로 계획·운영함.					

3) 근거: 2026 교육역량과 기본계획, [부록] 경기교원의 핵심역량 자료 참고

영역	4. 학교중심의 공교육 확대를 지원하는 행정	담당부서	행정실

평가지표: 4-1. 학교회계 효율적 집행 제고(5점)

의미

❖ 학교회계의 효율적 집행은 학교 교육활동의 자율적 운영을 위하여 학교 회계의 독립성, 효율성 등을 근거로 예산의 계획부터 실행에 이르는 전 과정에 교육공동체가 함께 참여하여 학교자율 경영체제를 구축하고 실현해 나가는 것을 의미함.

평가요소

• (정량) 학교회계 집행 비율
- 학교회계 집행률(전년도 최종 집행률)
- 학교회계(교육운영비*) 집행률
  * 교육운영비: 예산과목 중 세목 '교육운영비(B10-02[교육운영비(B100201), 학습준비물(B100202), 학생복지비(B100203)]
- 학교회계(당해년도 교육활동비**) 비율
  ** 교육활동비: 기본적 교육활동 및 선택적 교육활동에 소요되는 사업비로써, 비율이 높을수록 단위학교에서 교육활동을 위하여 많은 노력을 하는 것으로 볼 수 있음.
(세출사업별 정책사업 단위: 기본적교육활동, 선택적교육활동)

평가요소	평가 주안점
학교회계 집행 (전년도 집행률)	• 학교 예산을 회계연도 기간 내 적극적이고 신속하게 집행하여 불용액을 최소화하였는가? ※ 전년도(2025회계년도) 학교회계 최종 집행률(2026.3.20. 기준)
학교회계(교육운영비)집행 (2026.12.31.기준)	• 학교 예산을 회계연도 기간 내 적극적이고 신속하게 집행하여 불용액을 최소화하였는가? ※ 2026학년도 학교회계(교육운영비) 집행률(2026.12.31. 기준)
학교회계(교육활동비)비율 (2026.12.31.기준)	• 학교 교육과정과 연계한 기본적 교육활동 및 선택적 교육활동 예산을 충분히 확보하였는가? ※ 2026학년도 학교회계(교육활동비) 비율(2026.12.31. 기준)

평가자료

• 에듀파인 자료(학교회계(전체, 교육운영비) 집행률)
- EDS 데이터 추출자료 활용(예산담당관에서 일괄 추출)
• 에듀파인 자료(교육활동비 비율)

평가방법 - 정량평가

• 정량평가: 전년도(2025학년도) 학교회계 최종집행률

전년도 예산현액 (A)	전년도 최종 집행액 (B)	전년도 학교회계 최종 집행률(%) (B/A) X 100

• 정량평가: 당해년도 학교회계 교육운영비* 집행률
  * 교육운영비: 예산과목 중 세목 '교육운영비(B10-02[교육운영비(B100201), 학습준비물(B100202), 학생복지비(B100203)]

당해연도 예산현액 (A)	당해연도 학교회계(교육운영비) 집행액 (B)	당해연도 학교회계(교육운영비) 집행률(%) (B/A) X 100

• 정량평가: 당해년도 교육활동비** 비율
  **교육활동비: 기본적 교육활동 및 선택적 교육활동에 소요되는 사업비
(세출사업별 정책사업 단위: 기본적교육활동, 선택적교육활동)

당해연도 예산현액 (A)	당해연도 교육활동비 편성액 (B)	당해연도 교육활동비 비율(%) (B/A) X 100

• 정량평가: 학교회계 집행률(2.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	95% 이상	92% 이상 ~ 95% 미만	89% 이상 ~ 92% 미만	86% 이상 ~ 89% 미만	86% 미만
점수	2.0	1.5	1.0	0.5	0

• 정량평가: 학교회계(교육운영비) 집행률(2.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	88% 이상	86% 이상 ~ 88% 미만	84% 이상 ~ 86% 미만	82% 이상 ~ 84% 미만	82% 미만
점수	2.0	1.5	1.0	0.5	0

• 정량평가: 학교회계(교육활동비) 비율(1.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
급간	20% 이상	16% 이상 ~ 20% 미만	12% 이상 ~ 16% 미만	8% 이상 ~ 12% 미만	8% 미만
점수	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

유의사항

• 학교회계 집행액은 평가자료 기준일 현재의 학교회계 실지출액을 의미하며, 학교회계 예산현액은 평가자료 기준일 기준의 교육운영비 및 교육활동비 예산현액 총액을 의미함.
• 학교회계 집행률은 학교회계 집행액을 예산현액으로 나눈 값으로 산출하며, 소수 둘째 자리에서 반올림하여 적용함.

영역	4. 학교중심의 공교육 확대를 지원하는 행정	담당부서	행정실
평가지표	4-2. 지역사회 협력(학교시설 개방 등) 활성화 노력(5점)		

의미

❖ 학교시설은 지역사회 중심공간으로 학교교육에 지장이 없는 범위내에서 학교시설을 적극적으로 개방하여야 함.

❖ 학교장은 지역사회와 학교 시설공유로 공공자원 이용 효율성을 증대하고, 지역공동체 활성화를 위하여 기초 지방자치단체 및 지역사회와 함께 상생·발전을 위하여 노력하여야 함.

평가 요소

• (정량) 지역사회 협력(시설개방 등) 활성화 실천 정도

평가요소	평가 주안점
학교시설 개방 여부	• 지역주민의 생활편의와 복지향상을 위해 학교시설을 적극적으로 개
학교시설 개방 및 이용실태 점검 결과	• 학교시설의 개방 및 이용에 필요한 사항을 이용자가 쉽게 볼 수 있 하였는가?

평가 자료

• 학교 홈페이지에 게시하는 개방가능 일수를 교육지원청에서 취합·공지한 데이터, 학교시설공사 계약서 등(예외적 개방 인정)

• 외부 게시 증빙자료(사진 등), 학교 홈페이지 화면캡처, 일시사용 허가대장 증빙자료 등

평가방법 – 정량평가

• 정량평가

제2조(개방원칙) ①「초·중등교육법」제2조 각 호의 **공·사립학교(이하 "각급학교"라 한다)의 장은 학교교육에 지장이 없는 범위 안에서 주민이 학교시설을 이용할 수 있도록 개방하여야 한다**. 다만, 학교행사·시설공사 등 기타 부득이한 사유가 있는 경우에는 기간을 정하여 학교시설을 개방하지 아니할 수 있다.

- 학교는 매년 4.1.까지 개방 가능한 일수를 홈페이지에 공지하여야 함.
- 산출은 각 시설별 개방일수에 평가비율(운동장 50%, 체육관 50%)을 반영하여 합산한 일수로 하되, 운동장은 최대 120일까지 인정(평가비율 반영시, 60일)
  ※ 예) (운동장 100일×50%)+(체육관 100일×50%) = 100일

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
운동장 체육관	100일 이상	80일 이상 ~ 100일 미만	60일 이상 ~ 80일 미만	40일 이상 ~ 60일 미만	40일 미만
점수	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2

• 정량평가 : 학교시설 개방 및 이용실태 점검 결과(2.0점)

외부 게시		홈페이지 운영				일시사용 허가대장	
		예약 현황		개방 실적			
게시	미게시	게시	미게시	게시	미게시	정비	미정비
0.6	0	0.6	0	0.6	0	0.2	0

유의사항

• 학교시설 개방 여부는 학교 홈페이지에 게시된 개방 가능 일수를 기준으로 하며, 교육지원청에서 취합·공지한 자료를 활용하여 평가함.

• 학교시설 개방이 불가피하게 제한된 경우에는 공사 등 합당한 사유에 대한 증빙자료를 확인할 수 있으며, 해당 사유에 해당하는 일수는 평가 비율을 반영하여 인정함.

(예) 체육관 공사 30일 실시 → 체육관 30일(평가비율 반영 시 15일) 개방으로 인정

예외 인정 사유	증빙자료
시설 미보유	• 건축물 현황도 또는 배치도 등
교육활동(개방시간대에 개방시설을 이용하는 경우)	• 교육활동 계획서 등
시설공사(개방시설 관련)	• 공사계약서 등
개방에 적합하지 않은 시설 구조	• 건축물 현황도 또는 배치도 등

• 학교시설 개방 및 이용 실태는 외부 게시 증빙자료(사진 등), 학교 홈페이지 화면 캡처, 일시사용 허가대장 등 객관적인 자료를 종합하여 확인함.

[참고] 학교 홈페이지 게시 양식(예시)

학교 홈페이지 게시 양식(예시)

1. 개방가능 일수

평일					주말		공휴일
월	화	수	목	금	토	일	

2. 예약현황 공개

– 2026년 3월~2026년 5월 체육관 사용현황

연번	사용자	사용목적	사용기간	사용시간

3. 개방실적 공개

신청현황			승인현황	미승인시 해당사유
시설명	사용목적	신청일		

영역	5. 환류	담당부서	미래연구부
평가지표	5-1. 학교자율장학 운영(10점)[4]		

의미

❖ 경기미래장학의 학교자율장학은 학교가 자율과 협력의 원리로 학교교육 전반을 체계적으로 계획-운영-평가-환류하는 학교자율운영의 핵심임.
❖ 학교자율장학을 통한 학교자율운영 확대로 학교가 스스로 지속적인 변화와 개선을 이끌어가는 성장 구조를 확립할 수 있음.

평가 요소

• (정성) 학교자율장학 운영의 선순환 체계 실천 및 노력

평가요소	평가 주안점
계획 수립의 적절성	• 학교평가 결과, 학교교육과정 운영 결과 등을 바탕으로 학교의 여건과 필요를 분석하여 학교자율장학의 목표와 방향을 설정하였는가?
	• 학교 구성원이 함께 숙의하여 실행 계획을 수립하고 학교자율장학의 방법과 범위를 도출하였는가?
운영 내용의 실천성	• 수업과 학교 운영 전반을 함께 성찰하고, 실제 사례를 중심으로 개선점을 탐색하였는가?
	• 학교교육으로 이어지는 교원의 전문성 신장(전문적 학습공동체 등)을 위해 노력하였는가?
	• 교육공동체의 협력에 기반하여 계획에 따라 체계적으로 실행하였는가?
평가의 타당성과 환류의 실효성	• 실행결과를 교육공동체와 공유하고 성과와 과제를 분석하여 개선 방향을 도출하였는가?
	• 다음 학년도 학교자율장학 계획에 반영하고, 교육공동체와 공유하여 학교의 지속적인 성장과 발전 방안을 모색하였는가?

평가 자료

• 학교자율장학 계획 수립을 위한 진단 자료
• 학교자율장학 운영을 위한 관련 계획 자료
• 학교교육 전반과 연계한 학교자율장학 운영 자료
• 학교자율장학 평가 결과 분석 및 환류 자료

평가 방법 – 정성평가

• 정성평가: 학교자율장학 운영 계획, 학교교육 전반과 관련한 학교자율장학 실행 내용, 협력적 연구문화와 교육공동체 간 공유 내용, 학교자율장학 평가 결과와 환류 내용 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내)
• 정성평가: 학교자율장학 운영의 선순환 체계 실천 및 노력(10.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
계획 수립의 적절성 (3점)	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0
운영 내용의 실천성 (4점)	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0
평가의 타당성과 환류의 실효성 (3점)	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0

유의 사항

• 학교자율장학은 「경기미래장학 가이드북(LEAD. 학교자율장학)」에 제시된 단계별 코드와 절차를 참고하여, 계획 – 운영 – 평가 – 환류의 선순환 구조 속에서 학교 여건에 맞게 자율적으로 운영할 수 있음.
• 학교자율장학 평가는 형식적 실적보다는 교육공동체의 협력적 실행 과정과 학교자율운영이 실제로 확장되고 있는지를 중심으로 이루어져야 함.
• 교육지원청 장학과의 연계 운영 및 환류 사례를 포함하여 학교자율장학의 실효성을 높이기 위한 다양한 방식의 운영을 인정함.
• 학교자율장학의 전 과정과 성찰 결과는 누적·기록·공유하여, 향후 학교 운영 개선과 자율장학의 지속적 발전을 위한 자료로 활용함.

영역	5. 환류	담당부서	미래연구부
평가지표	5-2. 학교자율과제 운영(15점)		

의미

❖ 학교자율과제란 경기미래교육 실현을 위해 학교자율역량을 바탕으로 학교의 현안을 진단하고 숙의를 거쳐 도출한 과제를 의미함.
❖ 학교자율역량이란 학교가 구성원의 자율적 참여와 의사결정을 통해 자율성을 발휘할 수 있는 힘이나 능력을 의미함.

평가 요소

• (정성) 학교자율과제 운영 단계별 노력

평가요소	평가 주안점
현안 진단의 구체성	• 다양한 협의체를 활용하여 학교의 실태를 진단하고 분석하였는가?
	• 학교 비전, 교육 목표 등에 기반하여 학교 현안을 도출하였는가?
	• 학교자율역량을 진단하고 결과를 활용하였는가?
계획 수립의 적절성	• 학교 구성원들이 숙의 과정을 거쳐 학교자율과제 운영 계획을 수립하였는가?
	• 학교자율과제를 교육과정에 반영하고 적절한 규모의 예산을 편성하였는가?
운영 내용의 실천성	• 교육과정과 연계하여 학교자율과제를 운영하였는가?
	• 실행 과정을 중간 점검하여 학교자율과제 운영의 실천성을 높였는가?
평가 및 환류의 타당성	• 학교자율과제 운영의 성과와 문제점을 분석하고 다음 학년도 운영의 개선점으로 환류하였는가?
	• 학교자율과제 예산을 계획에 따라 효율적으로 집행하였는가?

평가 자료

• 학교자율역량 진단도구 등 현안 진단 자료
• 학교자율과제 운영을 위한 관련 계획 자료
• 교육과정과 연계한 학교자율과제 실행 자료
• 학교자율과제 운영에 대한 평가 및 환류 자료

평가 방법 – 정성평가

• 정성평가: 학교자율역량 진단 분석 결과, 학교자율과제 운영 계획, 교육과정 연계 학교자율과제 실행 내용, 학교자율과제 예산 편성 및 집행 내용, 학교자율과제 운영 평가 및 환류 내용 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내)
• 정성평가: 학교자율과제 운영 단계별 노력(15.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
현안 진단의 구체성(6점)	6.0	4.8	3.6	2.4	1.2
계획 수립의 적절성(3점)	3.0	2.4	1.8	1.2	0.6
운영 내용의 실천성(3점)	3.0	2.4	1.8	1.2	0.6
평가 및 환류의 타당성(3점)	3.0	2.4	1.8	1.2	0.6

유의 사항

• 학교자율역량 진단도구 활용 방식과 예산 편성 규모(비율) 등 세부 운영 기준은 당해 연도 「경기도교육청 학교자율과제 운영 기본계획」을 참고하여 학교 여건과 운영 방향에 맞게 자율적으로

4) 〈경기도교육청(2025). **경기미래장학 가이드북·시리즈 | LEAD·학교자율장학.** 경기도교육청〉 참조

적용할 수 있음.

- 학교자율과제 운영 과정에서의 협의체는 학교 구성원이 참여·소통·협의하는 교직원회, 학부모회, 학생(자치)회 등을 의미함.
- 학교자율과제 예산 편성률은 학교 기본운영비 중 규모별 표준교육비 총액 대비 학교자율과제 예산 편성 비율을 의미함. 아래 표를 학교평가 정성평가 보고서에 포함하여 '계획 수립의 적절성'을 평가함.

A. 학교 기본운영비 중 규모별 표준교육비 총액(천원)	B. 학교자율과제 편성 예산(천원)	C. 편성률(%) (B/A)×100

※ 학교자율과제 예산은 학교 기본운영비 중 규모별 표준교육비 총액의 5% 이상 편성 권장

- 학교자율과제 예산 집행률은 학교자율과제 편성 예산 대비 집행 비율을 의미함. 집행 예산은 회계 마감일 기준 집행 예정액을 포함함. 아래 표를 학교평가 정성평가 보고서에 포함하여 '평가 및 환류의 타당성'을 평가함.

A. 학교자율과제 편성 예산(천원)	B. 학교자율과제 집행 예산(천원)	C. 집행률(%) (B/A)×100

※ 학교자율과제 예산 집행은 학교자율과제 편성 예산 대비 95% 이상을 권장

영역	5. 환류	담당부서	미래연구부
평가지표	5-3. 교육공동체 의견 수렴 및 차년도 교육계획 반영 노력(15점)		
의미	❖ 교육공동체 의견 수렴은 학교가 교육공동체의 다양한 의견을 체계적으로 수렴 · 분석하고, 그 결과를 바탕으로 학교교육활동을 성찰하며 다음 학년도 교육계획 수립에 유의미하게 반영하고자 하는 노력과 과정을 의미함. ❖ 학생·교직원·학부모 각각의 의견은 학교 운영과 교육활동을 진단하는 중요한 관점이므로, 각 주체별 의견 수렴 과정과 활용 노력을 균형 있게 종합적으로 평가함.		
평가요소	• 정성평가		

평가요소	평가 주안점
학생 의견 수렴 및 환류	• 학생의 요구경험을 파악하기 위해 설문 문항을 학교의 교육활동 특성에 맞게 구성하였는가? • 학생 의견을 단순 집계가 아닌, 교육활동의 강점과 개선점 관점에서 분석하였는가? • 학생 의견을 바탕으로 학교 교육활동을 성찰하고, 다음 학년도 교육계획에 반영하고자 하는 방향이 구체적으로 드러나는가?
교직원 의견 수렴 및 환류	• 교직원의 교육과정·수업·평가 운영 경험과 학교 운영 전반에 대한 인식을 충분히 수렴하였는가? • 교직원 의견을 통해 학교 운영의 성과와 한계를 성찰하고, 개선이 필요한 영역을 도출하였는가? • 교직원의 의견이 다음 학년도 교육과정 운영, 수업·평가 개선, 학교 운영 방향 설정에 유의미하게 활용되고 있는가?
학부모 의견 수렴 및 환류	• 학부모의 관점에서 교육활동과 학교 운영을 진단할 수 있도록 의견 수렴이 이루어졌는가? • 학부모 의견을 바탕으로 학교의 소통방식, 교육활동 지원, 학생 성장 지원 측면을 성찰하였는가? • 학부모 의견을 다음 학년도 교육계획 및 학교 운영 개선 방향에 반영하고자 하는 의지가 드러나는가?

평가자료	• 학생 · 교직원 · 학부모 의견 수렴을 위한 설문 문항 구성 자료 • 설문 조사 결과 분석 및 성찰 내용
평가방법 정성평가	• 정성평가: 학생·교직원·학부모 의견 수렴 과정, 분석 내용, 성찰 결과 및 자년도 계획 반영 방향 등에 대해 기술(A4 2쪽 이내) • 정성평가 가. 학생 의견 수렴 및 환류 노력(5.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
의견 수렴의 충실성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3
분석 및 성찰의 깊이(2.0점)	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4
차년도 계획 반영의 구체성 및 실현 가능성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3

나. 교직원 의견 수렴 및 환류 노력(5.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
의견 수렴의 충실성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3
분석 및 성찰의 깊이(2.0점)	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4
차년도 계획 반영의 구체성 및 실현 가능성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3

다. 학부모 의견 수렴 및 환류 노력(5.0점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
의견 수렴의 충실성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3
분석 및 성찰의 깊이(2.0점)	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4
차년도 계획 반영의 구체성 및 실현 가능성(1.5점)	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3

유의 사항

- 학교자체평가 보고서에는 각 주체별 의견 수렴 결과에 대한 해석과 함께, 그 결과를 바탕으로 도출한 개선점 및 다음 학년도 학교 운영에 반영하고자 하는 방향이 드러나도록 작성함.
- 본 지표는 다른 지표의 결과를 보완적으로 해석하기 위한 보조 지표로 활용하며, 학교의 성찰과 환류를 통해 학교자율운영을 내실화하는 데 활용함.

[부록] 학교평가 체크리스트

구분	점검 항목	권장 점검 시기	점검 결과		비고
			그렇다	아니다	
계획	• 전년도 학교평가 결과를 반영하고 교육공동체의 의견을 수렴하여 학교 교육계획을 수립하였는가?	3월	☐	☐	
	• 학교 비전 및 학교 교육과정 운영 계획에 학교특성과 학교교육목표가 구체적으로 진술되어 있는가?	3월	☐	☐	
	• 학교와 학생 특성을 반영하여 각 교육활동 운영 세부 계획을 수립하였는가?	3~4월	☐	☐	
	• 학교평가위원회를 적절하게 구성하였는가?	3~4월	☐	☐	
	• 학교 특성과 학교 구성원의 의견을 반영하여 학교자율과제를 선정하였는가?	3월	☐	☐	
	• 평가 운영 안내서 중 5. 환류 영역의 조사내용을 충분히 논의하여 설정하였는가?	3~4월	☐	☐	
	• 학교평가 연수를 통해 학교평가의 취지와 목적, 방법 등을 공유하였는가?	3~4월	☐	☐	
실행	• 학교교육계획에 따라 교과별/학년별/부서별 교육활동을 추진하고 있는가?	수시	☐	☐	
	• 학교 교육공동체가 자율적으로 참여하여 책임감 있게 학교교육활동을 추진하고 있는가?	수시	☐	☐	
	• 전년도 학교평가 결과에 따른 컨설팅 계획을 수립했는가?	수시	☐	☐	
	• 교육활동 추진 과정에서 발생하는 문제점이나 미흡한 점을 수정·보완하기 위해 다양한 방식(설문 평가 및 협의회 등)을 통해 수시로 점검·환류했는가?	수시	☐	☐	
	• 일회성 행사 중심의 교육활동이 아닌 학생이 주도하는 학생 중심 교육활동을 실천하고 있는가?	수시	☐	☐	
성과분석 및 환류	• 교육활동 성과분석을 위하여 평가회, 토론회, 설문조사 등 적절한 방법을 사용하였는가?	11~12월	☐	☐	
	• 예산을 포함하여 교육활동 성과분석을 하였는가?	11~12월	☐	☐	
	• 결과 분석을 통해 구체적인 개선점과 발전방향을 도출하여 보고서를 작성하였는가?	11~12월	☐	☐	
	• 학교평가 결과를 다음 학년도 학교 교육과정계획 수립, 학교교육활동 개선을 위한 자료로 활용했는가?	11~12월	☐	☐	
	• 학교평가 결과보고서를 누구나 열람할 수 있도록 학교홈페이지에 탑재(12~2월)하고 정보공시(4월)하였는가?	12~2월 4월	☐	☐	
평가 시행 과정에 대한 성찰	• 학교평가가 학교 성장을 위한 구성원들의 참여, 소통, 협력의 기회가 되었는가?	11~12월	☐	☐	
	• 학교평가를 학교교육과정 운영 평가 및 학교자율과제 평가와 일원화하여 시행하였는가?	11~12월	☐	☐	
	• 학교평가위원회를 형식적이 아닌, 실제적으로 연중 운영하였는가?	11~12월	☐	☐	
	• 학교평가 결과 보고서를 가감없이 공정하고 객관적으로 작성하였는가?	11~12월	☐	☐	
	• 학교평가 결과를 바탕으로 장학사와 발전방안을 함께 모색하였는가?	11~12월	☐	☐	

Ⅷ 평가 결과 활용

- ☐ 학교평가 결과 환류 및 차년도 학교교육계획 수립에 반영
- ☐ 특색 있는 학교 교육활동을 선정하고 추진하는 데 활용
- ☐ 평가 결과 분석 및 개선 방안 모색
- ☐ 학교평가 결과 보고서 작성 및 학교 홈페이지 탑재. 정보 공시

Ⅸ 기대 효과

- ☐ 교육공동체가 함께 하는 역동적 학교 문화 조성 및 교육공동체 교육역량 강화
- ☐ 학교의 자율성, 책무성 제고를 통한 학교 교육력 개선 및 지속적 학교 성장 도모
- ☐ 학교교육 활동 운영 전반에 걸친 학교의 자율역량 강화를 통한 학교자치 기반 조성